

**Часть 1**  
**Текст для прослушивания**

Историки, изучая жизнь широких народных масс Древней Руси, черпают знания, привлекая в первую очередь материал археологических раскопок. Именно археология раскрыла для нас множество сторон народной жизни, скупо отраженных в летописях. Сведения археологов о поселениях, жилищах, об утвари, одежде, обычаях простых людей того времени позволили нашим современникам ясно представить жизнь крестьян и ремесленников Древней Руси.

Другим источником наших сведений о простом народе, в первую очередь, о его мыслях и чаяниях, является собственное народное творчество, фольклор. Величественные былины сохранили народный взгляд на недавнее (для людей Киевской Руси) героическое прошлое, запечатлели народный идеал русского воина. В загадках и пословицах отразилась глубокая народная мудрость и круг интересов простого человека той эпохи.

Наконец, еще одним неоценимым источником для историков является язык народа. Словарный состав языка раскрывает современным исследователям взгляды древнерусского человека на природу, позволяет глубже понять систему его хозяйства, особенности социальных отношений, сложный счет родства, унаследованный от родового строя, культурные связи с соседями, познания в математике, медицине, астрономии и многое, многое другое.

**Проверка и оценивание задания С1**

<b>Информация о тексте для сжатого изложения</b>	
<b>№ абзаца</b>	<b>Микротема</b>
1	Изучая жизнь широких народных масс Древней Руси, историки обращаются к материалу археологических раскопок, который позволяет представить нам черты материальной и духовной культуры простых людей того времени.
2	Источником сведений о жизни, мыслях и чаяниях народа является также фольклор, в котором отражены народные взгляды на жизнь и круг интересов народных масс.
3	Еще одним источником сведений о народной жизни той эпохи является язык, словарный состав которого отразил круг знаний древнерусского человека, особенности его общественного и исторического бытия, а также многое другое.

**Ответы к заданиям с выбором ответа**

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
A1	3
A2	1
A3	2
A4	2

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
A5	1
A6	2
A7	3

**Ответы к заданиям с кратким ответом**

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
B1	обиделись; расстроились
B2	взглянул с удивлением; с удивлением взглянул
B3	овражек неглубокий
B4	2
B5	5,6; 6,5

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
B6	3
B7	2,4,5; 4,5,2; 5,2,4; 5,4,2; 2,5,4; 4,2,5
B8	19
B9	26

Русский язык. 9 класс. Вариант 2

**Ответы к заданиям с выбором ответа**

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
A1	1
A2	1
A3	2
A4	4

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
A5	3
A6	2
A7	3

**Ответы к заданиям с кратким ответом**

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
B1	прыгнул; пробежал; проскочил
B2	армии рыцарей; армия рыцарей
B3	казалось
B4	7
B5	2

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
B6	2
B7	2,4,5; 4,5,2; 5,2,4; 5,4,2; 2,5,4; 4,2,5
B8	20
B9	25

**Часть 1**  
**Проверка и оценивание задания С1.**

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
<b>ИК1</b>	<b>Содержание изложения</b> (см. таблицу 1)	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил 1 микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более 1 микротемы.	0
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротем текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста.	0
<b>ИК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3</b>		<b>7</b>

**Часть 3**

**Проверка задания С2.1**

Ответ на задание С2.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Баллы
<b>С<sub>1</sub>К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса, <b>или</b> экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, <b>но</b> рассуждение построил на анализе или только лексических, или только грамматических явлений. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса (его части), нет	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне.	0
<b>С<sub>1</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление, верно указав их роль в тексте.	3
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , иллюстрирующих <u>одно</u> лексическое и <u>одно</u> грамматическое явление, <b>но</b> не указав их роль в тексте, <b>или</b> привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий или лексическое, или грамматическое явление, указав его роль в тексте.	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , иллюстрирующий или лексическое, или грамматическое явление, не указав его роль в тексте.	1

	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
<b>С<sub>1</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>С<sub>1</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена 1 ошибка в построении текста	1
	В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 7).

**Проверка задания С2.2**

Ответ на задание С2.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0

<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1.
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0.
<b>С2К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена 1 ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0.
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то оно оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>	<b>Баллы</b>
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки.	2.
	Допущены 2–3 ошибки.	1.
	Допущены 4 ошибки и более.	0.
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3–4 ошибки.	1.
	Допущены 5 ошибок и более.	0.
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена 1 ошибка.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок.	2.
	Допущены 3–4 ошибки.	1.
	Допущены 5 ошибок и более.	0.
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2.
	Допущена 1 ошибка в изложении материала <b>или</b> в употреблении терминов.	1.
	Экзаменуемым допущены 2 (и более) ошибки в изложении материала <b>или</b> в употреблении терминов.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		10

Русский язык. 9 класс

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **42 балла**.